

# LA SERIE ENUMERATIVA Y SU *ÍNDICE DE INCIDENCIA INTERACTIVA* EN UN MOMENTO CULMINANTE DE UN DEBATE POLÍTICO, I. EL MINUTO DE INICIO

Luis CORTÉS RODRÍGUEZ  
*Grupo ILSE – CySOC*

## RESUMEN

Tras establecer unos principios con los que poder conocer la incidencia de las series enumerativas en las argumentaciones de las que forman parte, creamos en Cortés y Álvarez Rosa (2022) una medida para su cuantificación: el *Índice de incidencia interactiva* (en adelante, *Idii*). En este artículo, aplicamos tal marcador a las intervenciones de cuatro políticos españoles (Pedro Sánchez, Albert Rivera, Pablo Casado y Pablo Iglesias) en el «minuto de inicio» de un debate electoral. Pretendemos conocer hasta qué punto los citados políticos se valieron de un mecanismo tan valioso para la argumentación como es la serie enumerativa; asimismo, indagamos la tipología de esta y la entidad que en cada una de las intervenciones tuvo su empleo. Ambos aspectos se reflejarán en los distintos valores alcanzados por los *Idii*. Pablo Casado fue, en este minuto inicial, quien con más eficacia (*Idii* final de 3.575) las utilizó. Por el contrario, Pablo Iglesias, apenas hizo uso de tales series en su minuto.

PALABRAS CLAVE: *discurso político, series enumerativas, argumentación, mecanismos de énfasis.*

## 1. PRESENTACIÓN

### 1.1 *La serie enumerativa y su Índice de incidencia interactiva*

Sabido es que, en su propósito tanto de convencer como de persuadir a sus interlocutores, el político va a emplear distintos mecanismos, especialmente los de tipo intensificador (series enumerativas, contrastes, concesiones, repeticiones de término, etc.). Si bien, en determinados momentos de sus intervenciones, la inclinación por dichos mecanismos será mayor, lo que suele ocurrir en el inicio de una participación y, sobre todo, en su cierre. Trabajos pioneros referidos a este tipo de estructuras o parecidas fueron los de Frédéric (1986), Damamme-Gilbert (1989) y Dubois (1995, 1997). En el mundo hispánico, una visión amplia de las series enumerativas puede verse en Cortés (coord.) 2008.

Para la creación de esos principios que nos acercaran a la medición de la fuerza interactiva de las series enumerativas, en Cortés y Álvarez-Rosa 2022, asociamos las posibilidades tipológicas textuales de tales series con su aportación, mayor o menor, al argumento del que forman parte, motivo este para el que, en la mayoría de casos, se aplicaron. Como resultado, establecimos una tipología de cinco conjuntos (A, B, C, D y E), así como sus valores para la estimación del *Idii* (*Índice de incidencia interactiva*). De mayor incidencia a menor los conjuntos y sus valores fueron estos:

- A) Series enumerativas con presencia de grupos semánticos que se repiten, generalmente, en los inicios de todos sus elementos o en la mayoría de ellos. Tal hecho se valorará con 0.20 puntos por cada unidad de que conste el grupo semántico o grupos semánticos repetidos, cifra a la que se añadirá 0.10 por cada elemento en que se dé tal repetición en su totalidad.
- B) Series enumerativas con presencia en los distintos elementos de grupos semánticos cuya clase de palabras sea la misma y cuyos significados estén muy próximos, cuando no sinónimos. Tal condición dará mayor fuerza interactiva a la serie pues auspiciará la intensidad del contenido aportado por la matriz y, por tanto, conseguirá una superior incidencia sobre el interlocutor. Cada vocablo que integre el núcleo semántico de este tipo será puntuado con 0.15 puntos, a lo que habrá que sumar 0.10 por cada elemento de la serie.

- C) Serie enumerativas con presencia en los distintos elementos de grupos semánticos cuyos significados difieren, pero cuya clase de palabras es la misma, así como su género, número, flexión verbal, etc. Sin duda, es con mucho el tipo de estructura más frecuente en las series enumerativas y cada vocablo con idéntico número, género y forma verbal será puntuado con 0.10 y con 0.5 puntos cuando el cambio sea solo de número o género; a esta cifra habrá que añadir 0.075 de puntos por cada elemento de la serie en que se muestre el rasgo.
- D) El penúltimo tipo de serie en cuanto a la capacidad estratégica de ser portadora de énfasis es aquel cuyos elementos son grupos semánticos (verbales, nominales, adjetivales, etc.) que suman intención y contenido, si bien su heterogeneidad tanto de significado como de forma hacen que la incidencia interactiva resulte menor. Las posibilidades son grandes y los modos de puntuación resultan complejos por este motivo. Se puntuará 0.05 puntos cada unidad de que conste el grupo semántico y que cumpla las condiciones del conjunto, a lo que habrá que sumar el número de elementos en que se repite, que, en el conjunto equivaldrá cada uno a 0.05.
- E) El último conjunto en cuanto a su menor índice incidencia argumentativa en el mensaje es el que vamos a denominar *listas informativas de núcleos semánticos*<sup>1</sup>, término acuñado a partir del empleado por Jefferson para referirse a parte de lo que nosotros denominamos series enumerativas, aunque sin distinguir matices interactivos. Su puntuación, la menor de todas, es 0.025 por elemento del núcleo semántico más 0.025 por elemento de la serie.

En este artículo, indagaremos la fuerza interactiva<sup>2</sup> de las series enumerativas en el minuto de inicio concedido a cada uno de los cuatro políticos participantes en un debate televisivo. Este se celebró el 22 de abril de 2019, en TVE, e inter-

---

<sup>1</sup> Jefferson (1990) utilizó el término *list construction*. Para el autor, esta «construcción de listas» se puede utilizar para formular una clase de objetos mediante un procedimiento inductivo pasando de lo particular a lo general. Más tarde, con el mismo criterio y aplicado también a conversaciones, Lerner (1994) empleó el mismo término

<sup>2</sup> Al hablar de fuerza interactiva nos estamos refiriendo a la aportada por la serie al refuerzo del argumento del que forma parte, con el objetivo de incidir en su interlocutor.

vinieron cuatro líderes españoles: Pablo Casado (Partido Popular), Pablo Iglesias (Unidas Podemos), Albert Rivera (Ciudadanos) y Pedro Sánchez (Partido Socialista Obrero Español)<sup>3</sup>, El debate constó de cuatro bloques temáticos, los cuales fueron precedidos de un turno de saludo y otro turno, de un minuto de duración, en el que cada participante se dirigiría a los telespectadores («minuto de inicio»)<sup>4</sup>. Es este el aquí estudiado (véase anexo 1).

## 1.2 *Acerca del debate electoral*

El debate electoral televisado constituye un género, en el sentido que da al término Swales (1990: 45-58), de corta trayectoria en España. Se trata de una manera de conversar sobre cuestiones políticas en un marco institucional y donde se pretende, en un tiempo relativamente corto, persuadir al electorado. Como se sabe, requieren siempre de uno o más moderadores y de dos o más participantes. En este caso que analizamos hubo un solo moderador, Xabier Fortes, periodista de TVE y, por tanto, el encargado de dar el turno a los participantes<sup>5</sup>, los encargados de persuadir a la audiencia. Para ello intentarán mostrarse superiores a sus oponentes, subrayarán sus logros personales, los de sus partidos, los de sus programas, en tanto que los ataques serán utilizados para ridiculizar a sus oponentes, de manera que la defensa será una reacción a esos ataques con la pretensión de convertirla en otro ataque. En todo momento, como pretendientes a ocupar el poder, han de parecer más capacitados que el resto y para ello su estrategia central no será otra que la «(des)legitimación», por medio de la cual el candidato se erige como el único legítimo sucesor presidencial (Chilton y Schäffner 2011: 312).

---

<sup>3</sup> El vídeo del debate completo puede verse en <https://n9.cl/m3t9q>. El texto de la parte analizada se muestra en el anexo 1.

<sup>4</sup> Como cierre del debate hubo otro minuto, «minuto de cierre» o «minuto de oro», de cuyo análisis nos ocuparemos en otro momento.

<sup>5</sup> Aunque los turnos a los candidatos son asignados por los moderadores, los participantes también pueden intentar proactivamente obtener el turno autoseleccionándose mediante, generalmente, iniciadores de respuesta (*me permite (solo) decir, déjeme (solo) decirle*, etc.). Reclamar el derecho a hablar no solo ayuda a los candidatos a transmitir su agenda política, sino que también es un medio para ejercer el poder y el control sobre la progresión del debate, al menos para poder defenderse de acusaciones o mostrar disparidad ante opiniones que se consideren perjudiciales.

En un debate cuyos apartados habían sido acordados por TVE y los grupos políticos participantes, se sabía de antemano que habría un «minuto de inicio» y que este iba a tener gran trascendencia para el desarrollo del evento, pues en él los políticos, por un lado, empezarían su participación y, por otro, adelantaría los aspectos más importantes de sus programas. Por ello, también, cabe pensar que este momento sería preparado de modo que su contenido no solo se concentrara en la línea de argumentación más importante de cada contendiente, sino que se intentara presentar de manera atractiva, sugestiva. Y es este interés, que pensamos que despertaría su preparación, el que nos ha llevado a ocuparnos de tal momento.

Cabe preguntarse hasta qué punto se valieron los cuatro líderes de un arma tan valiosa para la argumentación como es la serie enumerativa; para ello, habremos de calcular los distintos índices de incidencia interactiva del mecanismo en ese minuto. No podemos dejar de lado que la serie enumerativa es una de las herramientas más importantes de las que se va a valer cualquier persona, en este caso el político, para destacar cuestiones que considere importantes. Y tanto este «minuto de inicio» como también el «minuto de cierre»<sup>6</sup> son trascendentes en cualquier debate, como ya se investigó, para este último, en Cortés y Sánchez Villanueva 2021 y Gallardo 2021 y, para el primero, en Cortés y Sánchez Villanueva 2022.

En el cuadro siguiente, presentamos el número de palabras empleado por cada participante en el «minuto de inicio», así como los porcentajes que del total de dichas palabras ocuparon las series enumerativas.

---

<sup>6</sup> Evidentemente, en el «minuto de cierre» las cifras fueron más amplias, pues su trascendencia en el discurso suele ser aún mayor:

TABLA (i). *Porcentaje de palabras ocupado por las series enumerativas en el «minuto de cierre» con respecto al total de las emitidas.*

	MINUTO DE CIERRE		
	n.º total de palabras	n.º palabras ocupado por series enumerativas	% palabras en las series
RIVERA	170	141	<b>82.9</b>
IGLESIAS	161	30	<b>18.6</b>
SÁNCHEZ	204	150	<b>73.5</b>
CASADO	232	169	<b>72.8</b>
<b>TOTALES</b>	767	490	<b>63.9</b>

TABLA 1. *Porcentaje de palabras ocupado por las series enumerativas en el «minuto de inicio» con respecto al total de las emitidas.*

	MINUTO DE INICIO		
	n.º total de palabras	n.º palabras ocupado por series enumerativas	% palabras en las series
RIVERA	246	124	<b>50.4</b>
IGLESIAS	162	41	<b>14.8</b>
SÁNCHEZ	187	74	<b>39.6</b>
CASADO	226	121	<b>53.5</b>
<b>TOTALES</b>	821	360	<b>43.8</b>

## 2. LOS ÍNDICES DE INCIDENCIA INTERACTIVA EN EL *MINUTO* INICIAL

### 2.1 *Las series enumerativas, el índice textual y el índice interactivo*

Como hemos indicado, se podría pensar que si hubo una parte de la intervención en la que los cuatro participantes intentaran memorizar lo preparado, habría de ser esta del minuto inicial, cuando el hablante, como dicen los tratadistas, se ha de intentar ganar el interés del público y crear una buena imagen. Generalmente el mayor empleo de series enumerativas suele ir asociado, casi siempre, con un discurso más formal y, en muchas ocasiones, con una mejor y más cuidada preparación y ordenación. De hecho, si observamos la tabla n.º 1, veremos que en dos de los participantes los porcentajes de palabras ocupados por series enumerativas estuvieron por encima del 50% (Rivera, 50.4% y Casado, 53.5%) y en otro caso, próximo al 40% (Sánchez, 39.6%). Solo en el discurso de Iglesias, las series solo alcanzaron un porcentaje bajo de ocupación (14.8%).

Al margen de este dato, que ya resulta significativo, esperamos conocer cuál fue realmente el índice de incidencia de las series que utilizaron cada uno de ellos o, lo que es igual, hasta qué grado tales series incidieron en una mayor o menor eficacia interactiva.

Recordemos que el *índice textual*, que dependerá de diferentes aspectos: la condición de lineal o paralelística de la serie, el número de miembros que la formen, su constitución de uno o más niveles, el tipo de relación entre los distintos elementos, la relación que exista entre estos y la citada matriz en las series lineales, etc. (Cortés y Álvarez Rosa 2020) y el *índice interactivo* (Cortés y Álvarez Rosa 2022), el aquí analizado, no tienen por qué guardar relación, pues una serie

compleja, con varios niveles, no resultará, en muchos casos, más eficaz interactivamente que una simple, con un solo nivel. Por ello, nuestro *Idii* ha de utilizar criterios propios, distanciados en muchos aspectos de los *textuales*.

Desde esta perspectiva interactiva, solo nos interesarán aquellas series que, tengan uno o más niveles, dispongan en cada uno de ellos de tres o más elementos. Solo hay una excepción: tanto en las series paralelísticas como en las lineales se contabilizarán niveles con solo dos elementos cuando estos incluyan formas que pertenezcan al conjunto  $A^7$ , conjunto de mayor incidencia interactiva al repetir las mismas unidades en diferentes grupos semánticos<sup>8</sup> de distintos elementos.

## 2.2 Las series en Pedro Sánchez

Vamos a partir de esta serie paralelística del líder socialista:

- (1) Nosotros, en cambio, lo que vamos a hacer es explicarles qué hemos hecho durante estos diez meses. Nosotros hemos puesto rumbo a una España de justicia social, de limpieza y, por tanto, de desterrar la corrupción y, finalmente, también de convivencia.

Elementos	Nivel	
1ES	1	<i>Nosotros</i> , en cambio, lo que vamos a hacer [...] meses
2ES	1	<i>Nosotros</i> hemos puesto rumbo a una España
1Sub2ES	2 (M)	<i>de justicia</i> social
2Sub2ES	2 o (M)	<i>de limpieza</i>
3Sub2ES	2 o (M)	de desterrar la corrupción
4Sub2ES	2 o (M)	<i>de convivencia</i>

<sup>7</sup> Recordemos que el conjunto  $A$  está formado por aquellas series enumerativas con presencia de grupos semánticos que repiten los mismos términos, generalmente, en los inicios de todos sus elementos o en la mayoría de ellos.

<sup>8</sup> El término núcleo semántico está sacado a partir del término núcleo sintáctico de la NGLE: «Así, en lugar de decir que la función de atributo puede ser desempeñada por los adjetivos y también por los grupos adjetivales, o que la del sujeto la pueden desempeñar los sustantivos y también los grupos nominales, es habitual decir que estas funciones (y otras muchas) son contraídas por GRUPOS SINTÁCTICOS que pueden estar formados por una o varias unidades» (NGLE 2009: 58). A partir de aquí, nosotros, puesto que no se trata de funciones sintácticas sino de significados, hablaremos de elementos repetidos formados por GRUPOS SEMÁNTICOS que podrán estar integrados por una o por varias unidades.

Si observamos, consta, en principio, de solo dos elementos, introducidos por la reiteración del «nosotros». Cada uno de estos es el núcleo principal de un enunciado en el que se establece una relación jerárquica principal con respecto a los otros elementos pertenecientes a los niveles segundo, tercero, etc. y cuya posición es de jerarquía marginal con los primeros. En nuestro caso, de uno de los dos elementos se genera una nueva serie, marginal, de un segundo nivel, con cuatro elementos, tres de ellos pertenecientes al conjunto  $C^9$ . Se forma con la presencia de grupos semánticos cuyos significados difieren («de justicia», «de limpieza» «de convivencia»), pero cuya categoría es la misma, así como su género y número. Con esta composición, el *Idii* final de la serie resultará de la suma de dos tipos de elementos distintos:

- a) La serie paralelística propiciada por la repetición del «nosotros» y cuyo índice final será de 0.60. A este resultado se llega tras sumar dos cantidades; por un lado, al pertenecer al conjunto A, tendremos 0.20 por cada unidad de que conste el grupo o grupos semánticos repetidos; al componerse de dos grupos semánticos y estos de una sola unidad, nos dará un resultado de 0.40; por otro lado, se habrá de añadir 0.20 [0.10+0.10] por los dos elementos que comprende la serie.
- b) La serie lineal que se produce a partir del segundo elemento de la serie paralelística pertenece al conjunto C. Tiene un *Idii* de 0.525. Este es resultado de la suma de dos tipos de datos: cada uno de los tres elementos con idéntico género, número y categoría puntuará con 0.10, lo que dará 0.30; a tal cifra habrá que adjuntar 0.225, producto de los tres elementos que incluye la serie por 0.075 cada uno.

Por tanto, el *Idii* final de esta serie de Sánchez será de 1.125 [0.60+0.525).

Además, el dirigente socialista, en este minuto, se sirve de una nueva serie enumerativa, esta de tipo lineal:

- (2) Es verdad que había algunos detalles que se pasaban por alto, por ejemplo, dos referéndums ilegales, una declaración ilegal de independencia en el Parlamento

---

<sup>9</sup> Como ya dijimos, el conjunto C acoge aquellas series enumerativas con presencia en los distintos elementos de grupos semánticos cuyos significados difieren, pero cuya clase de palabras es la misma, así como su género, número flexión verbal, etc.

de Cataluña, por ejemplo, los recortes, que aumentaron la desigualdad en nuestro país y, sin duda alguna, una sentencia demoledora contra la corrupción del Partido Popular.

Matriz (M)	Es verdad que había algunos detalles que se pasaban por alto, por ejemplo	
Elementos	Nivel	
1ES	1 (M)	dos referéndums ilegales
2ES	1 o (M)	una declaración ilegal de [...] Cataluña,
3ES	1 o (M)	los recortes, que aumentaron [...] duda alguna
4ES	1 o (M)	una sentencia demoledora [...] Partido Popular

Parece evidente que sus elementos tienen una intención argumentativa, pues cada uno de ellos alude a un desliz de sus rivales políticos que se va sumando a los anteriores y su conjunto aumenta la incidencia interactiva del discurso. Este tipo de serie pertenece al conjunto D<sup>10</sup> al ser sus elementos grupos semánticos (verbales, nominales, adjetivales, etc.) que, al margen de su extensión, suman intención y contenido, aunque su heterogeneidad tanto de significado como de forma haga que la incidencia interactiva resulte menor. En este caso, para calcular su *Idii* habrá que sumar dos cifras; por un lado está la que resulta de multiplicar los cuatro núcleos semánticos (porque ninguno de ellos repite ninguna unidad) por 0.05, que es lo establecido para cada elemento repetido del núcleo; esto nos dará 0.20; por otro lado, habrá que añadir el número de elementos, cuatro, multiplicado también por 0.05, lo que nos dará de nuevo 0.20. El *Idii* final de esta serie es de 0.40.

Las dos series de Pedro Sánchez en su minuto de inicio alcanzaron un *Idii* de 1.525 [1.125+0.40] y abarcaron, como indicamos anteriormente, el 39.6 de las palabras emitidas.

---

<sup>10</sup> Como ya aludimos, el conjunto D es el penúltimo tipo de serie en cuanto a la capacidad estratégica de ser portador de énfasis. Abarca aquellas series cuyos elementos son grupos semánticos (verbales, nominales, adjetivales, etc.) que suman intención y contenido.

### 2.3 Las series en Pablo Casado

Pablo Casado fue quien obtuvo el *Idii* más elevado en este minuto de inicio, así como también lo fue su porcentaje del total de palabras ocupado por las series enumerativas: 53.5%. Y a esto llegó el representante popular tras el empleo de tres series distintas: una perteneciente al conjunto A y dos al C. La primera de ellas fue esta:

- (3) Tenemos que decir *por qué* hemos llegado a este punto, *por qué hay* elecciones, *por qué hay* un debate electoral.

Matriz (M)	Tenemos que decir	
Elementos	Nivel	
1ES	1 (M)	<i>por qué</i> hemos llegado a este punto
2ES	1 o (M)	<i>por qué hay</i> elecciones
3ES	1 o (M)	<i>por qué hay</i> un debate electoral

La serie se compone de dos elementos que repiten tres unidades «por qué hay» y un tercero que solo reproduce dos «por qué». Al pertenecer al conjunto A, se valorará 0.20 cada unidad repetida. De este modo, por los elementos de tres unidades tendremos 0.60x2 elementos; por el de dos unidades, sumaremos 0.40x1, lo que nos dará un valor de 1.60. A este dato, se unirá 0.10 puntos por cada elemento que forme la serie, se dé en él la repetición en su totalidad o no. Esto quiere decir que tendremos 0.10x3: 0.30. En consecuencia, el *Idii* de esta serie es 1.90.

La primera de las dos restantes es una larga serie, aunque sus marcadores de índices se reducen a los tres primeros elementos, dado que el resto está formado por bloques de dos unidades, los cuales, al formar parte de un conjunto C (y no de A), solo se contabilizan como número de elementos y siempre que pertenezcan al primer nivel, o sea, que tengan dependencia directa de la matriz («que había llevado...», «que había aprobado...»). Veamos:

- (4) Hace nueve meses había un gobierno en España del Partido Popular, que creaba 2 millones de empleos, que bajaba impuestos, que revalorizaba las pensiones y el servicio de salud y de educación, que había llevado a los gopistas de Puigdemont al banquillo y que había aprobado la prisión permanente revisable contra los delincuentes más graves y los terroristas.

Matriz (M)	Hace nueve meses había un gobierno en España del Partido Popular	
Elementos	Nivel	
1ES	1 (M)	<i>que creaba</i> 2 millones de empleos
2ES	1 o(M)	<i>que bajaba</i> impuestos
3ES	1 o(M)	<i>que revalorizaba</i>
1Sub3ES	2(M)	las pensiones
2Sub3ES	2 o(M)	el servicio
1sub'2sub	3 (M)	de salud
2sub'2sub	3 o(M)	de educación
4ES	1 o(M)	que había llevado a los golpistas [...] al banquillo
5ES	1 o(M)	que había aprobado la prisión [...] los terroristas

Incluye tres elementos con idéntico tiempo verbal, persona y número, pero en esta ocasión el núcleo semántico lo forman dos elementos «que+verbo». Al contener, por tanto, seis unidades [3x2] y puntuar cada una con 0.10, tendremos, en principio, un *Idii* de 0.60, a lo que se sumará 0.375, resultado de los cinco elementos que contiene, los dependientes de la matriz, por 0.075 de cada uno de ellos. El total de la serie será 0.975.

La tercera y última también pertenece al conjunto C, si bien esta vez la expresa mediante el infinitivo, segundo elemento de la perífrasis reiterativa:

- (5) También podemos decir que se puede remediar, con la alternativa de un Partido Popular, que volverá a garantizar la unidad de España, revalorizar las pensiones, bajar impuestos, también apostar por la política social y que es la única alternativa presente en este plató

Matriz (M)	También podemos decir que se puede [...] que volver a	
Elementos	Nivel	
1ES	1 (M)	<i>garantizar</i> la unidad de España
2ES	1 o (M)	<i>revalorizar</i> las pensiones
3ES	1 o (M)	<i>bajar</i> impuestos también
	1 o (M)	<i>apostar</i> por la política social [...] en este plató...

Al ser una serie también del conjunto C, pues contiene cuatro elementos con idéntica categoría (infinitivo), puntuará cada uno con 0.10, lo que dará 0.40, más 0.30, resultado de los cuatro elementos de que consta la serie por 0.075 cada uno de ellos, Por tanto, su *Idii* final es de 0.70. Es evidente que si en ella, quienes

prepararon el discurso, hubieran insistido con la perífrasis completa en los cuatro elementos su incidencia, su fuerza interactiva hubiera sido muy superior.

En resumen: Casado en el «minuto de inicio» alcanzó un *Idii* total de 3.575 [1.90+0.975+0.70], superior al de resto de participantes.

#### 2.4 Las series en Albert Rivera

Albert Rivera también se vale de forma acertada de la serie enumerativa, pues, si bien solo lo hizo en un fragmento de su intervención, en él se agruparon tres series pertenecientes todas al conjunto A, aunque con un número reducido de unidades en ellas. No obstante, recordemos que este conjunto representa el de mayor fuerza interactiva y que, por tanto, aumenta claramente el índice de incidencia, el *Idii*, de cualquier serie. El fragmento aludido incluye, en primer lugar, una serie paralelística, cuyos elementos son los núcleos principales del enunciado y, a partir de ellos, se forman otras dos, ambas en relación jerárquica marginal. La primera, marginal con respecto al primer elemento paralelístico, repite una misma unidad («intentando»); la segunda, marginal con respecto al núcleo, que en este caso es el tercer elemento paralelístico, repite dos unidades del grupo semántico («lo ha hecho»):

- (6) El señor Sánchez lleva una semana intentando que no se produzca este debate, intentando evitar que la tele pública haga un debate para todos. Por suerte, la democracia se ha impuesto. El señor Sánchez, la señora Rosa María Mateo, directora de esta casa [...] el debate. El señor Sánchez no se conforma con colocar a dedo a la presidenta de Televisión Española, lo ha hecho en Correos, lo ha hecho manipulando el CIS, lo ha hecho colocando amigos y enchufados en empresas públicas, hasta 500 cargos.

Elementos	Nivel	
1ES	1	El <i>señor Sánchez</i> lleva una semana
1Sub1ES	2 (M)	intentando que no se produzca este debate
2Sub1ES	2 o (M)	intentando evitar que la tele [...] se ha impuesto
2ES	1	El <i>señor Sánchez</i> , la señora Rosa María Mateo [...] el debate
3ES	1	El <i>señor Sánchez</i> no se conforma con colocar [...] Española
1Sub3ES	2 (M)	lo ha hecho en Correos
2Sub3ES	2 o (M)	lo ha hecho manipulando el CIS
3Sub3ES	2 o (M)	lo ha hecho colocando amigos [...] hasta 500 cargos

La serie es la de mayor *Idii* del «minuto de inicio» al comprender, a su vez, dos integrantes formados por dos y tres elementos, respectivamente, del nivel segundo, ambos, como el integrante principal, pertenecientes al conjunto A. La serie del primer nivel, paralelística, repite dos unidades con dos elementos («El señor Sánchez»)<sup>11</sup>. Esto significa un *Idii* de 0.80 ( $4 \times 0.20$ ), más 0.30 de los tres elementos por 0.10 cada uno. El *Idii* es de 1.10. A este dato, hay que añadir el de las otras dos series:

- (7) El señor Sánchez lleva una semana intentando que no se produzca este debate, intentando evitar que la tele pública haga un debate para todos.

Matriz (M)	El señor Sánchez lleva una semana	
Elementos	Nivel	
1ES	1 (M)	<i>intentando</i> que no se produzca este debate
2ES	1 o (M)	<i>intentando</i> evitar que la tele pública [...] todos

Se compone de dos elementos con solo una unidad repetida y con un *Idii* de 0.60 [ $2 \times 0.20 + 2 \times 0.10$ ). Finalmente, la tercera serie se origina a partir del tercer elemento de la paralelística:

- (8) El señor Sánchez no se conforma con colocar a dedo a la presidenta de Televisión Española, lo ha hecho en Correos, lo ha hecho manipulando el CIS, lo ha hecho colocando amigos y enchufados en empresas públicas, hasta 500 cargos.

Matriz (M)	El señor Sánchez no se conforma con colocar [...] Española	
Elementos	Nivel	
1ES	1 o (M)	<i>lo ha hecho</i> en Correos
2ES	1 o (M)	<i>lo ha hecho</i> manipulando el CIS
3ES	1 o (M)	<i>lo ha hecho</i> colocando amigos...

Su *Idii* es de 1.50 [ $1.20 (6 \times 0.20) + 0.30 3 \times 0.10$ ).

Al juntarse tres series en el fragmento de Rivera, su *Idii* final fue de 3.20 ( $1.10 + 0.60 + 1.50$ ), algo inferior al de Casado. Y todo ello ocupó el 50.4% de las palabras emitidas en ese minuto.

<sup>11</sup> Los artículos solo contabilizan cuando son evitables.

### 2.5 Las series en Pablo Iglesias

Pablo Iglesias fue quien apenas se valió de este mecanismo, de hecho el único caso aparecido en su intervención fue una serie perteneciente al conjunto E<sup>12</sup>, cuyo valor es meramente informativo («en empleo», «en vivienda», «en justicia social»), sin aportación de refuerzo enfático-argumentativo alguno. Por ello, este tipo de series, al que denominamos *listas informativas de núcleos semánticos*, aportan un *Idii* exiguo al mensaje. Observemos el caso aparecido:

- (9) Creo que precisamente por eso, hoy toca que discutamos aquí de las propuestas que cada uno tenemos en empleo, en vivienda, en justicia fiscal, sin insultos, sin monólogos, para que la gente tenga elementos de juicio útiles para decidir su voto.

Matriz (M)	creo que precisamente por eso, hoy toca [...] cada uno tenemos	
Elementos	Nivel	
1ES	1 (M)	<i>en empleo</i>
2ES	1 o (M)	<i>en vivienda</i>
3ES	1 o (M)	<i>en justicia fiscal</i>

Su puntuación, la menor de todas, es 0.025 por unidad que incluya cada uno de los grupos semánticos. En este caso, contiene cada elemento dos unidades, pues la preposición se contabiliza al ser evitable a partir del segundo elemento; por tanto, será 0.15 (0.025x6). Se acumulará otro 0.025 por cada uno de los tres elementos de la serie (0.075). Así, el *Idii* total en Iglesias es de 0.225 (0.15+0.075). Escasa, por no decir nula, la incidencia que este mecanismo tuvo en la participación del líder de Unidas Podemos.

### 3. CONCLUSIONES

Una vez establecida nuestra idea de la incidencia de las series enumerativas en las argumentaciones de las que forman parte y expuesta la medida para su cuantificación, el *Índice de incidencia interactiva (Idii)*, hemos procedido al análisis

---

<sup>12</sup> Recordemos que este conjunto E es el de menor índice de incidencia argumentativa en el mensaje y lo denominamos como *listas informativas de núcleos semánticos*.

del uso que los cuatro políticos hicieron de este mecanismo, así como de su tipología y del peso que en cada una de las intervenciones tuvo su empleo, lo que se reflejaría en los distintos valores alcanzados por los *Idii*.

La tabla n.º 2 resume los resultados tanto del *Idii* como de los porcentajes con respecto al número total de palabras ya ocupadas por las series:

TABLA 2. Porcentajes de *Idii* en el «minuto de inicio», según el total de palabras y las palabras ocupadas por las series.

	MINUTO DE INICIO				
	N.º palabras		% <i>Idii</i>		<i>IDII</i> FINAL ALCANZADO
	Total	Ocupadas	Total	Ocupadas	
RIVERA	246	124	1.30	2.58	3.20
IGLESIAS	162	41	0.14	0.54	0.225
SÁNCHEZ	187	74	0.81	2.06	1.525
CASADO	226	121	1.58	2.95	3.575
TOTAL	821	360	0.96	2.03	2.131

Pablo Casado no fue el político que más palabras emitió ni su porcentaje de ocupación de las series enumerativas fue el más alto, pero sí el que mejor empleo hizo de estas. Se puede comprobar si miramos los datos de sus *Idii*, superiores al resto en los tres parámetros que consideramos en la tabla; significativo, especialmente, es el dato de la columna de la derecha, que es su *Idii* final, 3.575. En todas estas cifras y, por tanto, en el buen uso de las series enumerativas, le sigue Albert Rivera, con un *Idii* final, 3.20 cercano. En el otro extremo de estos dos políticos, están los resultados de Pablo Iglesias, quien empleó bastante menos palabras (162), ocupó muchas menos en las series (41) y cuyos porcentajes de *Idii* fueron pobres. Las frases cortas y poco cohesionadas preferidas por el dirigente podemita, no evitaron, sin embargo, el desorden en su exposición. Entre unos y otro, aunque más distante de este último en todos los datos, está Pedro Sánchez.

## BIBLIOGRAFÍA

CHILTON, Paul y SCHÄFFNER, Christina (2011): «Discourse and politics», en Teun van Dijk (ed.), *Discourse studies: A multidisciplinary introduction*, Londres, Sage, 303-330.

- CORTÉS, Luis (coord.) (2008), *La serie enumerativa en el discurso oral en español*, Madrid, Arco/Libros.
- CORTÉS, Luis y ÁLVAREZ ROSA, Carmen Vanesa (2022): «La serie enumerativa desde la perspectiva informativo-interactiva», *Boletín de Filología de la Universidad de Chile* LVII/1, 289-314.
- CORTÉS, Luis y ÁLVAREZ ROSA, Carmen Vanesa (2020): «Puedo prometer y prometo... La serie enumerativa en el discurso político de Adolfo Suárez. I. Cuestiones previas», en Olga Ivanova, Vanesa Álvarez-Rosa y Manuel Nevot Navarro (eds.), *Pragmática y discurso oral*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 172-197.
- CORTÉS, Luis y SÁNCHEZ VILLANUEVA, Antonia (2021): «Mecanismos arquitectónicos en el momento estelar de un debate: el *minuto de cierre* o *minuto de oro*», en Susana Rídao y Yolanda González (eds.), *Homenaje al profesor Manuel Peñalver*, Granada, Comares, 139-153.
- CORTÉS, Luis y SÁNCHEZ VILLANUEVA, Antonia (2022): «Mecanismos arquitectónicos en un momento estelar del debate: *el minuto de inicio*», en Catalina Fuentes, M.<sup>a</sup> Soledad Padilla y Víctor Pérez Béjar (coords.), *El dinamismo del sistema lingüístico: operadores y construcciones del español*, Sevilla, Editorial de la Universidad de Sevilla, 499-520.
- DAMAMME-GILBERT, Béatrice (1989): *La série énumérative. Étude linguistique et stylistique s'appuyant sur dix romans français publiés entre 1945 et 1975*, Ginebra, Librairie Droz.
- DUBOIS, Sylvie (1995): «Structural processes in enumeration», *Language Variation and Change* 7, 113-137.
- DUBOIS, Sylvie (1997): *Vers une approche variationniste du discours. Une perspective modulaire pour décrire l'usage et la formation des procédés discursifs*, Berna, Peter Lang.
- FRÉDÉRIC, Madeleine (1986): «Énumération, énumération homologique, énumération chaotique, essai de caractérisation», *Stylistique, Rhétorique et Poétique dans les Langues Romanes* 8, 105-117.
- GALLARDO, Beatriz (2021): «Convencer mirando a cámara: el minuto de oro de los debates electorales como refugio de condensación retórica», *RILCE. Revista de Filología Hispánica* 37/2, 590-620.
- JEFFERSON, Gail (1990): «List construction as a task and interactional resource», en George Psathas (ed.), *Interaction competence*, Washington, DC., Univ. Press of America, 63-92.
- LERNER, Gene H. (1994): «Responsive list construction. A conversational resource for accomplishing multifaceted social action», *Journal of Language and Social Psychology* 13, 20-33.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (2009): *Nueva gramática de la lengua española*, vol. I, Madrid, Espasa Libros.

SWALES, John M. (1990): *Genre analysis: English in academic and research settings*, Cambridge, Cambridge University Press.

## ANEXO 1. PRIMER MINUTO

XABIER FORTES<sup>13</sup>: ... Habrá también un minuto de oro al final, según las reglas pactadas del sorteo, y también uno de entrada para fijar posiciones. Y por ello empezamos. Una pregunta común a los cuatro, empezamos por el señor Rivera, conforme al sorteo realizado. ¿Por qué los ciudadanos tienen que confiar en ustedes?

ALBERT RIVERA: Bueno, en primer lugar, buenas noches a todos los españoles. Quiero dedicarles los primeros segundos a las víctimas del terrorismo en Sri Lanka, han muerto dos españoles, descansen en paz, y un abrazo para su familia. Pero estamos hoy aquí en este debate, señores, de milagro. El señor Sánchez lleva una semana intentando que no se produzca este debate, intentando evitar que la tele pública haga un debate para todos. Por suerte, la democracia se ha impuesto. El señor Sánchez, la señora Rosa María Mateo, directora de esta casa, presidenta, han intentado que no se produzca el debate. Debería dimitir la señora Mateo y el señor Sánchez debe saber, que esta casa no es suya, señor Sánchez, es de todos los españoles, porque la pagamos con el dinero de todos. El señor Sánchez no se conforma con colocar a dedo a la presidenta de Televisión Española, lo ha hecho en Correos, lo ha hecho manipulando el CIS, lo ha hecho colocando amigos y enchufados en empresas públicas, hasta 500 cargos, pero además ahora quiere indultar, lleva en la frente la palabra indulto para indultar a sus socios separatistas que han dado un golpe de Estado. Yo no quiero indultos, yo quiero justicia, que se cumplan las sentencias si son condenatorias. Pero tengo una buena noticia para todos los españoles, vamos a ir a votar, podremos enviar a la oposición a este gobierno y habrá un gobierno de cambio que recupere la dignidad para todos los españoles.

XABIER FORTES: Su primer minuto, Pablo Iglesias.

PABLO IGLESIAS: En primer lugar, Xabier, yo quería dar las gracias a los trabajadores de esta casa, a los trabajadores de Radiotelevisión Española, por su defensa de la independencia de este medio. Yo creo que, independientemente de lo que pensemos aquí, todos deberíamos tener claro que la televisión pública nunca más puede ser el brazo mediático de ningún gobierno. A partir de ahí, creo que habría que legislar de una vez para que estos debates fueran obligatorios, no uno, unos cuantos más, y si en algún sitio tienen que ser obligatorios los debates, es en la pública. Creo que todos sabemos

---

<sup>13</sup> Xabier Fortes fue el moderador del debate televisivo y encargado, por tanto, de dar el turno a los participantes.

también aquí que un debate como este es mucho más importante que la propaganda electoral, que los carteles que todos ponemos, y creo que precisamente por eso, hoy toca que discutamos aquí de las propuestas que cada uno tenemos, en empleo, en vivienda, en justicia fiscal, sin insultos, sin monólogos, para que la gente tenga elementos de juicio útiles para decidir su voto.

XABIER FORTES: Señor Sánchez, su turno.

PEDRO SÁNCHEZ: Buenas noches. En este debate ustedes van a escuchar dos historias, una es la que cuenta a diario la derecha, según ellos, España iba maravillosamente bien hasta que los malvados socialistas presentaron una moción de censura. Es verdad que había algunos detalles que se pasaban por alto, por ejemplo, dos referéndums ilegales, una declaración ilegal de independencia en el Parlamento de Cataluña, por ejemplo, los recortes, que aumentaron la desigualdad en nuestro país y, sin duda alguna, una sentencia demoledora contra la corrupción del Partido Popular, pero, salvo estos pequeños detalles, para la derecha española todo iba maravillosamente bien en nuestro país. Esta es la historia que ha contado la derecha durante estos diez meses en el Gobierno del Partido Socialista. Nosotros, en cambio, lo que vamos a hacer es explicarles qué hemos hecho durante estos diez meses. Nosotros hemos puesto rumbo a una España de justicia social, de limpieza y, por tanto, de desterrar la corrupción y, finalmente, también de convivencia. Por tanto, la pregunta que tienen que responder todos los españoles es esa: ¿queremos que España continúe avanzando o retroceda el próximo 28 de abril?

XABIER FORTES: Pablo Casado, su minuto, su primer minuto.

PABLO CASADO: Queridos españoles, buenas noches y gracias por prestarnos su atención. Tenemos que decir por qué hemos llegado a este punto, por qué hay elecciones, por qué hay un debate electoral. Hace nueve meses había un gobierno en España del Partido Popular, que creaba 2 millones de empleos, que bajaba impuestos, que revalorizaba las pensiones y el servicio de salud y de educación, que había llevado a los golpistas de Puigdemont al banquillo y que había aprobado la prisión permanente revisable contra los delincuentes más graves y los terroristas. Quizá por eso, el señor Torra y el señor Otegi apoyaron la moción de censura que presentó Pedro Sánchez y quizá por ello hayan dicho esta semana que le volverían a apoyar, si suman, después de estas elecciones generales. Pero tenemos que dejar muy claro que si nadie había hecho tanto daño a España en tan poco tiempo, también podemos decir que se puede remediar, con la alternativa de un Partido Popular, que volverá a garantizar la unidad de España, revalorizar las pensiones, bajar impuestos, también apostar por la política social y que es la única alternativa presente en este plató, aunque faltan los independentistas y los batasunos, ya representados por Pedro Sánchez, una vez más volveremos a echarnos a España a las espaldas para sacarlo de la crisis y de la fractura que la izquierda siempre causa.