



ORAL: FORMAS Y MECANISMOS DE PRESTIGIO EN LA CONEXIÓN ENTRE ACTOS [Y ENUNCIADOS]

Luis Cortés Rodríguez
Universidad de Almería (España)

Resumen: Entre los aspectos que nos llevan a considerar que una persona habla bien, está, sin duda, el empleo que haga de los mecanismos de conexión entre sus actos discursivos. El propósito de esta aportación es la enseñanza del discurso oral mediante la práctica de tales mecanismos. Para ello, hemos establecido una tipología de las distintas maneras de conectar tanto actos discursivos diferentes, como enunciados; esta tipología establece tres grupos: a) Con ausencia de marcadores textuales; b) Con presencia de marcadores textuales, y c) Mediante otros mecanismos. De todas estas formas, hemos separado aquellas que consideramos de prestigio, que habrá que ejercitar y aprehender, y aquellas desprestigiadas, cuyo uso afean nuestro discurso oral, que habrá que rechazar y suprimir. Tal práctica la hemos aplicado en las exposiciones orales de nuestros alumnos universitarios, con buena respuesta por parte de estos.

Palabras clave: discurso oral, enseñanza, marcadores del discurso, conexión.

1. Introducción

Entre los objetivos de los estudios del discurso está el de la aplicación de sus conocimientos teóricos y empíricos al servicio de la sociedad, algo que ya se lleva a cabo en trabajos sobre el funcionamiento de las instituciones y su trato con los usuarios, en temas de racismo, etc. Entre estos intereses se encuentra la enseñanza del discurso oral formal, enseñanza que realmente no se realiza de una manera sistemática y que requeriría su inclusión en los nuevos planes de estudios universitarios.

Desgraciadamente, dicha enseñanza, en el ámbito del español al menos, se ha visto casi reducida a una serie de cursos, vídeos de internet o libros con títulos como «Hablar bien en público», «Cómo comunicarse bien en público» «Cómo hablar bien en público», «Hablar en público», «¿Cómo ser más eficaz a la hora de hablar en público?», etc., en los cuales se nos explican las mismas técnicas. Unos y otros coinciden en que hablar bien en público no es una habilidad difícil de adquirir y que la clave está en la práctica y en la técnica. ¿Y cuál es la técnica? También en esto hay coincidencia: esos unos y otros la resumen en una serie de puntos, todos ellos convertidos hoy en bienes mostrencos que pasan de un libro a otro, lo que, sin embargo, no nos debe hacer dudar de su importancia. Así, tras la consulta de algunos de estos libros, en todos los cuales se insiste en el valor que para nosotros y para las empresas en que trabajamos tiene el hablar bien en público, las ideas más repetidas son: 1) la necesidad de luchar contra el miedo, para lo que se dan trucos y recetas; 2) la obligación de tener confianza en uno mismo y de expresar nuestras ideas con contundencia; 3) el deber de preparar a fondo lo que se quiere decir; 4) el conocer las características y deseos de la audiencia, etc. etc. Pero desde este momento hay que advertir de que todo lo dicho en esos libros –aunque imprescindible– no es suficiente, ni mucho menos. Y no lo es porque al final... está el uso que nosotros sepamos hacer de la lengua, o sea, nuestra capacidad mayor o menor para encontrar el léxico adecuado, nuestro conocimiento de formas conectoras que puedan evitar el unir siempre nuestros actos con *entonces... entonces... entonces...*, nuestra manera de emplear las pausas o nuestro conocimiento de los principios gramaticales, por citar algunos de los aspectos que van a llevar a apreciar si una persona habla bien o habla mal. Y de esto otro, tan importante, nunca hablan los autores de tales libros, quienes parecen olvidar que por mucho que luchemos en contra del miedo, por

mucha confianza que tengamos en nosotros mismos o por lo acertada que sea la posición en que pongamos las manos, al final... está la lengua, porque hablamos mediante palabras y las palabras se unen y forman actos discursivos y estos se conectan y todo ello es resultado de un constante proceso de selección que cada uno de nosotros nos vemos obligados a hacer en cada instante.

Y es aquí donde han de entrar las aportaciones del análisis del discurso, como las gramaticales o léxicas, por citar algunos otros niveles.

2. Nuestro objetivo

Este artículo se plantea como objetivo el acercamiento a determinadas formas y mecanismos de conexión de prestigio y de desprestigio para su imitación o erradicación en la práctica discursiva oral-formal. Para ello, partimos de las ideas que sobre procesamiento discursivo y unidades del discurso expusimos en Cortés y Camacho (2005: 91-92), donde nuestro concepto de enunciado y acto es más amplio que el de otros autores.

Sabemos que entre los múltiples procesos de producción discursiva se incluyen recursos cuyo resultado es la cohesión textual, en primera instancia y, finalmente, la coherencia textual que queda 'posada' en la organización temática del discurso; para tales operaciones de cohesión entre los bloques comunicativos, que hemos denominado actos, cualquier hablante dispone de una serie de opciones, algunas expresas, otras inferibles e incluso algunas no inferibles; unas, prestigiosas, y otras, desprestigiadas, cuyo análisis, tipología y posibilidades docentes creemos que están sin investigar, aunque su incidencia a la hora de juzgar la elocución formal de una persona sea muy grande. Nuestro estudio se centrará en las formas de conexión expresas y no expresas, (inferibles o no inferibles) propiciadas por la presencia o ausencia de marcadores textuales, si bien incluiremos algunas otras, entre las de conexión léxica; pues si bien es cierta la enorme dificultad que entrañaría la posibilidad de incidir en un buen número de mecanismos de conexión léxica o contextual, hay casos, sin embargo, en que dicha posibilidad pueda resultar factible; veamos este fragmento sacado de un discurso del expresidente Aznar (2004):

permítanme que les hable más concretamente de uno de ellos [*los presos políticos ya citados anteriormente*]: de Raúl Rivero // Raúl Rivero, poeta y periodista, fue uno de los firmantes de la *carta* que en 1991 enviaron varios intelectuales cubanos a su gobierno // en *ella* solicitaban reformas democráticas // firmar aquella *carta* le costó pasar al silencio oficial en su *país* // un *país* donde lo que no es oficial es clandestino // en 1995 fundó [*Raúl Rivero*] la agencia de noticias CubaPress / para poder dar al mundo una versión independiente de cuanto sucedía en su *país* // *aquella decisión* también tuvo sus consecuencias: fue detenido en varias ocasiones // además de ser objeto de otras medidas represivas ///

Si exceptuamos el acto introducido por el marcador textual continuativo aditivo *además*, vemos que el resto de los mecanismos son léxicos; de entre ellos, nos ocuparemos únicamente de aquel que inicia el acto con un término ya empleado en el acto anterior, sea cual sea su posición en este:

- b) permítanme que les hable más concretamente de uno de ellos: de *Raúl Rivero* // *Raúl Rivero*, poeta y periodista, fue uno de los firmantes
- c) le costó pasar al silencio oficial en su *país* // un *país* donde lo que no es oficial es clandestino

Para llevar a cabo nuestro trabajo hemos creado una serie de categorías entre las que nosotros hemos considerado factibles de enseñanza; será el paso previo para su posterior caracterización como formas y mecanismos *prestigiados* (P) y, por tanto, de enseñanza y ejercitación necesarias; como *desprestigiados* (D), y, por ello, de erradicación obligada; o *neutros mejorables* (NM).

En cuanto a las posibilidades de aparición en nuestro discurso, vamos a considerar, a priori, tres grandes apartados con sus correspondientes subapartados:

A.- Ausencia de marcadores textuales

- Sin marcador, aunque necesario [relación entre actos: no inferible] (D);
- Sin marcador, aunque innecesario [relación entre actos: inferible] (P)
 - a. Actos reformuladores [R]
 - b. Actos argumentativos: causa [Ca], consecuencia [Co], conclusión [Concl] y contraargumentación [Contr].
 - c. Actos explicativos [E]
 - d. Actos correlativos y continuativos [Corr] y [Cont]

B.- Presencia de marcadores textuales

- Con pseudomarcadores con carácter de muletillas (*entonces... entonces... entonces*) (D)
- Con marcadores usuales (*y, pero, porque, después, etc.*)
 - a. Con marcadores usuales repetidos y seguidos de muletillas (*y bueno... y bueno...; pero bueno... pero bueno; porque bueno... porque bueno...*). (D)
 - b. Repetidos pero sin muletillas (*y... pero... porque... además...*). [D]
 - c. No repetidos y sin muletilla. (NM)
- Con conexión ni usual ni errónea (*aunque, no obstante, en relación con... en tercer lugar... etc.*) (P);
- Marcadores enumeradores varios elementos
- Otras formas de conexión con marcadores o pseudomarcadores. (¿D/P?);
 - a. Marcador en lugar de otra forma que sería la propia (D)

C.- Otros mecanismos

- Apoyatura en un elemento intermedio del acto anterior [*esta tarde sólo abrimos un paréntesis entre las labores de ustedes y de su servidora // un paréntesis en el que ustedes y yo pondremos...*] (P);
- Apoyatura en el elemento final para el inicio de un nuevo acto [*todo esto hace que seamos felices // que seamos felices en cuanto somos capaces...*] (P);
- Comienzo de varios actos mediante el mismo elemento [*SÉ QUE decirles hasta luego es como poner una sombra entre ustedes y yo // SÉ QUE decirles adiós implica un mucho o un poco de...*] (P);
- Otros procedimientos de conexión (¿D/P?): la serie enumerativa.

Posteriormente analizaremos y justificaremos la verdadera condición de formas y mecanismos *prestigiosos, neutros mejorables y desprestigiados* para su enseñanza o eliminación en nuestro discurso oral formal.

Hemos partido de un corpus amplio de discursos orales; por un lado, utilizaremos las 108 entrevistas del corpus del habla de Almería; de otro, nos valdremos de una serie de grabaciones heterogéneas (entrevistas en televisión, discursos de despedida, discursos parlamentarios, etc.) expuestos de un modo gradual (según el nivel sociocultural, el género, el registro, etc.).

3. Desarrollo de la tipología

3.1. Ausencia de marcadores textuales

Cuando la relación semántica entre los actos discursivos implicados en la conexión es débil se exigirá en mayor grado el empleo del marcador verbal fuerte, característico del tipo de relación, y a la inversa; esto es así, porque la conexión es un medio para resolver otros tantos y diferentes problemas comunicativos, problemas de organización, de comprensión, etc., y los marcadores textuales sirven de

ayuda para su establecimiento; ayudan al oyente a entender mejor el mensaje. Si bien solemos prescindir de ellos, no siempre tal ausencia parece justificada, lo que ocurrirá en aquellos casos en que la inferencia no sea clara. Ello nos ha llevado a establecer los siguientes grupos:

3.1.1. Sin marcador, aunque necesario [relación entre actos: no inferible] (D)

- (1) mi prima es muy almeriense // a ella no le gusta mucho lo andaluz (02a M2B)
- (1a) mi prima es muy almeriense // Contr ↔ si bien a ella no le gusta mucho lo andaluz
- (1b) mi prima es muy almeriense // Co↔ [en consecuencia] a ella no le gusta mucho lo andaluz
- (1c) mi prima es muy almeriense // Ca↔ [porque] a ella no le gusta mucho lo andaluz
- (1d) mi prima es muy almeriense // R↔ [es decir] a ella no le gusta mucho lo andaluz

- (2) la libertad de conciencia es un valor universal // no puede estar confinado sólo a unos países, sino que debemos defenderla en todo el mundo (Aznar, 2004)
- (2a) la libertad de conciencia es un valor universal // Co↔ [en consecuencia] no puede estar confinado sólo a unos países / sino que debemos defenderla en todo el mundo
- (2b) la libertad de conciencia es un valor universal // R↔ [es decir] no puede estar confinado sólo a unos países / sino que debemos defenderla en todo el mundo
- (2c) la libertad de conciencia es un valor universal Ca↔ [porque] no puede estar confinado sólo a unos países / sino que debemos defenderla en todo el mundo

3.1.2. Sin marcas, aunque innecesarias [inferibles] (P)

Resulta normal en el discurso oral que los marcadores textuales verbales se sustituyan por pausas, prosódicamente, y por el contenido comunicativamente⁴⁶. Se diferencia de los anteriores en que el empleo de los marcadores no aportaría tanto valor semántico cuanto comunicativo: todo el mundo entiende lo que se quiere decir sin marcador... si bien, en alguno de estos casos, el empleo de marcadores textuales no tanto ayudarían a la comprensión cuanto reforzarían la idea de reformulación, argumentación o explicación, etc. Es frecuente, por tanto, que tales marcadores no aparezcan al considerar el hablante su inutilidad dado que la comunicación sin ellos es clara. Esta idea es cierta, pero con alguna matización. Veamos una serie de ejemplos en los que las opciones que pudo elegir el hablante y que descartó aparecen tras ↔ con letra mayúscula. En el primer ejemplo, un alcalde, que se somete a un voto de censura, defiende cuál ha sido su actitud política:

- (3) se hizo sólo y exclusivamente para defender al pueblo / para defender a Gaucín del deterioro que existía / según palabras del que hoy me censura el Sr. Ruiz // se hizo bajo el prisma de restaurar la legalidad, la honestidad, la lealtad institucional, la solidaridad y la justicia [*la serie la hace leyendo*] // ↔ es más/incluso, el propio Sr. Ruiz nos dijo que Gaucín necesitaba nuevos tiempos // que Gaucín no retrocediera más como lo había hecho en los últimos ocho años

⁴⁶ El contexto previo tendrá una incidencia importante en la opción desarrollada por el hablante; así, cuando T(orero). inicia su acto «es un torero que lo ...» su entrevistador P(eriodista) T(aurino) ya había presentado al protagonista, lo que permite esa forma de conexión:

PT.- y lo que tienes más inmediato en España es el 29 de febrero / como hemos dicho antes / aquí en Vista Alegre y con el Pana // aparentemente es una apuesta arriesgada porque el Pana no es muy conocido por el gran público // pero a ti te apetecía torear con él ///

T.- sí // ya lo hice en mi reaparición en la Plaza México // ↔ es un torero que lo conocí el año pasado a través del video // y me parece un torero interesante ///

Su argumentación hubiera resultado más eficaz con el empleo de marcadores textuales continuativo-intensivos del tipo *es más*, *incluso*, etc., que resaltarían la incidencia de un argumento sobre otro; al tratarse del lenguaje político parece que su presencia si no necesaria, sí hubiera parecido conveniente. Lo mismo ocurre en este discurso del Presidente del Parlamento, José Bono, en su toma de posesión:

- (4) quienes tomemos ejemplo de la *sociedad* española // ↔ una *sociedad* con múltiple identidades que es permisiva, que es solidaria y que es generosa // ↔ [por tanto] imitemos a la *sociedad* que representamos, tratemos de igualarla en lo que tiene de tolerante, de respetuosa y de educada, que es mucho. Hagamos que esta Cámara cada vez se parezca más a los españoles y que ellos nunca tengan motivos para sentir rechazo de la conducta de sus diputados, de sus parlamentarios

En otros tipos de discursos, no políticos, menos implicados con la fuerza argumentativa, la presencia de los marcadores puede facilitar una mejor comprensión por parte de los oyentes; es lo que ocurre en estos dos ejemplos que citamos a continuación: el primero es de una maestra mexicana de oratoria que se despide de sus alumnos y alude al futuro de su país:

- (5) yo siento a México como un muchachito solo casi casi limosnero parado a la mitad del camino esperando a ver quién le tiende la mano // ↔ [porque] cada vez nuestros gobernantes son peores / y los que se anuncian no parecen ser mejores // ↔ [por tanto] no / no sé que va a hacer nuestra patria si ustedes / todos, grandes y chicos/ no piensan, no pensamos un poco en ella / y le damos más de nuestro saber / más de nuestra preparación //

El segundo es de un conocido juez de menores de Granada en una intervención reciente con motivo de unas Jornadas sobre menores; presentamos el discurso tal y como lo emitió y tal como hubiera resultado con el empleo de ciertos marcadores textuales:

- (6) pero habrá que distinguir si estamos ante una cuestión de niños o estamos ante unas amenazas, unas coacciones, un chantaje, un tal // Ca ↔ [porque] un trapicheo de tal puede ser una cuestión de niños // pero podemos estar ante un tráfico de droga // Co ↔ [por tanto] vamos a trabajar en colaboración y vamos a buscar una serie de actuaciones contundentes y rápidas, de colaboración de todos aquellos hechos que suceden en los centros escolares y que no sean competencia del centro escolar sino que sea competencia de la justicia.

Finalmente, hay otros casos en que la posibilidad de selección del marcador sí existe, si bien su presencia no aportaría ni fuerza argumentativa ni mayor capacidad de comprensión; es lo que ocurre en el discurso de este futbolista que, tras haber permanecido seis meses lesionado en su país, Uruguay, regresa a Guatemala, en uno de cuyos equipos profesionales trabaja:

- (7) sí // la verdad que que ya saben de que que vine acá me recibió muy bien // creo que la verdad que me siento en casa // ↔ [por LO que] ya se extrañaba un poco esto // y bueno la verdad que nada desearles y decirles que uno se va a tratar de dar todo de sí en cada entreno para volver lo más pronto posible

Estas opciones de conexión inferible, sin marcador, aunque innecesario, se suele dar sobre todo en los siguientes tipos de actos:

3.1.2.1. Actos reformuladores

- (8) pero todo esto era una serie de manifestaciones que se venían produciendo entre partes / y que había que de alguna manera escenificar // R ↔ [es decir] había que decirle al pueblo que Teodoro era muy malo / que el partido socialista era muy malo //
- (9) y se venía cociendo / porque detrás de todo esto nosotros siempre hemos mantenido que en la política de Gaucín hay que acabar con los mercaderes políticos // R ↔ [o sea que] la

política de Gaucín tiene que pasar a ser una política de honestidad / una política de transparencia //

3.1.2.2. Actos argumentativos: causa [Ca]/consecuencia [Co]/conclusión [Concl] y contraargumentación [Contr]

- (9) en este año de gobierno, Gaucín / como el resto de pueblos de Andalucía y de España / se ha enmarcado dentro de la legalidad, punto muy importante // Co↔ [por tanto] [ahora] no somos diferentes al resto de pueblos // estamos en la legalidad absoluta //
- (10) queridos amigos / jóvenes // decirles hasta luego es como poner una sombra entre ustedes y yo // decirles adiós implica un mucho o un poco de silencio / y el silencio siempre es muerte// Co↔ [en consecuencia] esta tarde solo abrimos un paréntesis entre las labores de ustedes y de su servidora//
- (11) y especialmente en el respeto a todos los ciudadanos de nuestro pueblo / A TODOS // Ca↔ [porque] hemos goberna(d)o con todos / sin discriminar a nadie por condición, sexo, idea u origen
- (12) sí / la verdad que primero que nada contento // Ca ↔ [porque] lo fui a ver el domingo contra Jalapa / [sabemos que Jalapa fuera es un rival muy duro] / y creo que la verdad los ...

3.1.2.3. Actos explicativos: [E] (¿P/D?)

- (13) la primera pudo haberse celebrado en agosto de dos mil siete // E ↔ llevábamos escasamente días // ya se produjo en la romería del Sagrado Niño, finales de agosto, el primer conato de censura //
- (14) hoy quiero recordarles a todos // // E ↔ nadie muere del todo mientras no se le olvida // y quiero hacerlo en la persona de don Gabriel Cisneros,

3.1.2.4. Actos correlativos y continuativos [Corr] y [Cont]

- (15) Señorías, yo no me atrevo a pedir que nuestra conducta sea ejemplar para la ciudadanía // Corr ↔ [por el contrario] estimo más necesario pedir que seamos nosotros quienes tomemos ejemplo

3.2. Presencia de marcadores textuales

3.2.1. Con (pseudos) marcadores con carácter de muletillas (*entonces ... entonces ... entonces; después ... después ... después*) (D)

- (16) hombre / son tardes en las que uno pone el corazón / pone toda tu ilusión y toda tu tu tu esperanza // *entonces* cuando pasan esas tardes es verdad que el cuerpo uff como que no sé se afloja / o seee seee pone en calma ¿no?// *entonces* es cuando se ven las cosas [XXX] // y *entonces* pues bueno pues me vino ese propio bajón que todos los toreros tenemos después de pasar por San Isidro // y decidí no torear / porque no no me apetecía ///
- (17) bueno / yo la verdad ehhe jugué en el 1997 hasta 2002 en el Club Atlético Peñarol de Montevideo Uruguay // *después* pasé a un club de liga nacional que se llamaba Plaza Colonia // *después* jugué en Ecuador en Macaraná de Ecuador // *después* volví a Montevideo a jugar en la primera división en un club que se llama Club Atlético Progreso // y *después* vine aquí a Zacapa ///

3.2.2. Con marcadores usuales (*y, pero, porque, después...*)

3.2.2.1. Con marcadores usuales repetidos y seguidos de muletillas (*y bueno... y bueno...; pero bueno ... pero bueno; porque bueno ... porque bueno ...*). (D)

(18) «bueno pues la verdad que esperábamos sacar un resultado positivo en Valladolid, y *bueno la verdad que* fastidiados porque no pudo ser, y *bueno* hemos perdido la ocasión de seguir ahí arriba» (Nieto, futbolista)

(19) bueno la verdad que que antes de salir de aquí de Guatemala pensé que era era una un problema de los meniscos // *pero la verdad que* cuando llegué allá a Uruguay fui a ver a cinco doctores y *la verdad que* me dijeron que tenía otro problema más grave que era de los ligamentos cruzados // y *bueno la verdad que* estuve un mes en Uruguay / y ahora llevo cinco meses desde que me he operao (Gastón Linares, futbolista)

3.2.2.2. Con marcadores textuales repetidos pero sin muletillas (y... pero... porque... además...) [D]

(20) porque al fin y al cabo yo les digo a mis hijos: si me denuncian, bueno, yo soy el juez (risas) –ininteligible // *pero* no todo el mundo tiene la suerte de ser el juez de menores de su pueblo /// [risas] *pero* derechos, derechos, derechos // eso está muy bien // *pero* también se ha derogado el 155 // (*Juez de Menores de Granada*)

(21) A: cuénteme alguna de ellas ///

B: pues contarte /// pues (*risa*) hablamoss / y rezamoss / y el evangelio // que lo lee mi hermana / porque le gusta mucho // y lo hace muy bien // y nos gusta mucho oírlo // y está muy bien /// (*Corpus del habla de Almería, 04bM3C*)

3.2.2.3. Con marcadores textuales no repetidos y sin muletilla (NM)

(22) antes de salir de aquí de Guatemala pensé que era un problema de los meniscos // ↔ *pero* cuando llegué allá a Uruguay fui a ver a cinco doctores //

(23) y eso me da mucha tranquilidad para poder recuperarme día a día // ↔ *porque* sabiendo que el equipo está bien uno se dedica a lo suyo que es la parte física //

3.2.3. Con conexión ni usual ni errónea (*aunque, no obstante, en relación con... en tercer lugar... etc.*)

(P)

(24) contra viento y marea pese a esa dimisión de su compañero usted sigue adelante en contra de los intereses generales de Gaucín // ↔ *de todas maneras*, yo le deseo al nuevo Gobierno lo mejor, la mayor suerte posible //

(25) y que no íbamos a ceder a ningún tipo de chantaje / a ninguno // ↔ *de hecho* hoy estamos aquí después de cuatro... de que en cuatro ocasiones se nos haya chantajeado con la moción de censura //

(26) *así y todo* hemos hecho cosas [*aplausos e interrupción*] // ↔ *así y todo* hemos hecho cosas: el callejón de la Capitana, el callejón del Pino ...

3.2.4. Marcadores enumeradores varios elementos (P)

(27) *en veces* la semilla va a tierra buena a tierra fértil y fructifica y florece y da fruto // ↔ y *en veces* la semilla cae en piedra o en tierra mala y no florece //

3.2.5. Marcador textual en lugar del que sería el correcto

(28) y *me dijeron que tenía otro problema más grave que era de los ligamentos cruzados* // y [↔ por lo que] *estuve un mes en Uruguay* // [D]

3.3. Otros mecanismos

3.3.1. Apoyo en un elemento del acto anterior para el inicio del nuevo

3.3.1.1. Apoyo en un elemento intermedio del acto anterior (P)

- (29) quiero remontarme al *pacto* que se hizo el día veintinueve de mayo, poco días después de las elecciones, con el Partido Popular y los miembros del Partido Popular de Gaucín // ↔ un *pacto* atípico / porque esto no suele hacerse entre los dos grandes partidos de España, el Partido Socialista y el Partido Popular //
- (30) esta tarde sólo abrimos *un paréntesis* entre las labores de ustedes y de su servidora // ↔ *un paréntesis* en el que ustedes y yo pondremos...]

3.3.1.2. Apoyo en el elemento final para el inicio de un nuevo acto (P)

- (31) el maestro es solo *un guía* // ↔ *un guía* o / como dijo la enorme Gabriela de Mistral / un sembrador //
- (32) asumo la Presidencia del Congreso con *respeto* // ↔ *respeto* que me merece la soberanía nacional, cuyo titular es el pueblo español, aquí representado
- (33) firmar aquella *carta* le costó pasar al silencio oficial en su *país*. Un *país* donde lo que no es oficial es clandestino

3.3.1.3. Apoyo en el inicio del acto anterior (P)

- (34) pero se *venía cocinando* todo este tipo de cosas // ↔ y *se venía cocinando* / porque detrás de todo esto nosotros siempre hemos mantenido que en la política de Gaucín hay que acabar con los mercaderes políticos //
- (35) *decirles* hasta luego es como poner una sombra entre ustedes y yo // *decirles* adiós implica un mucho o un poco de...]
- (36) *quiero ser mozo* // ↔ *quiero ser mecánico* //

3.3.2. El uso de series enumerativas

- (37) con aquella revolución
se demostró quiénes tenían razón y quiénes no la tenían //
se demostró que los regímenes democráticos liberales // aquellos que tienen como base fundamental la libertad de los ciudadanos // son moralmente superiores a cualesquiera otros //
pero también que
son mucho más justos //
avanzan mucho más eficazmente hacia el bienestar de toda la población //y
logran sin duda una mayor movilidad social

4. Conclusión

Entre los objetivos de los estudios del discurso está el de la aplicación de sus conocimientos teóricos y empíricos al servicio de la sociedad, algo que ya se lleva a cabo en trabajos sobre el funcionamiento de las instituciones y su trato con los usuarios, en temas de racismo, etc. Entre estos intereses se encuentra la enseñanza del discurso oral formal, enseñanza que realmente no se lleva a cabo de una manera sistemática y que requeriría su inclusión en los nuevos planes de estudios universitarios. Uno de los aspectos que se han de potenciar en dicha enseñanza es el de los mecanismos de conexión. Se trata de enseñar tanto su uso como la variedad de formas que se dispone para cada uno de los tipos de conexión, la causa se expresa mediante *porque* pero también mediante *puesto que*, *ya*, *que*, *dado que*, etc. La idea de mecanismos prestigiosos y desprestigiados, la práctica de aquellos y la supresión de estos nos parece esencial para un mejor empleo del discurso oral.

Referencias bibliográficas

- Cortés, Luis y Camacho, M.^a M. 2005. *Unidades de segmentación y marcadores del discurso*, Madrid, Arco/Libros.
- Cortés, Luis y J. L. Muño. 2011. *Mejore su discurso oral*, Almería, Universidad.

